

Slovenská lekárska komora týmto predkladá pripomienky k návrhu zákona, ktorým sa mení zákon č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby v znení neskorších predpisov.

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2017/763>

Zásadné pripomienky:

1. V čl. I bod 1 § 100b ods. 5 navrhujeme za slovo „predpisu“ vložiť text: „okrem obchodný spoločností podľa osobitného predpisu^{75ad)}“

Poznámky pod čiarou k odkazom 75ad) znie:

„75ad) zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Nesúhlasíme s tým, aby bolo možné previesť práva a povinnosti spoluzakladateľa vyplývajúce z jeho postavenia na obchodné spoločnosti. Nakoľko obchodné spoločnosti sú založené za účelom dosahovania zisku a nie dosahovania verejnoprospešného účelu, máme za to, že postavenie obchodnej spoločnosti ako spoluzakladateľa neziskovej organizácie môže mať negatívny vplyv na činnosť neziskovej organizácie.

2. V čl. I bod 2 § 100b ods. 20 navrhujeme vypustiť druhú vetu.

Odôvodnenie:

V prípade neziskových organizácií s veľkým počtom spoluzakladateľov môže byť problematické od každého spoluzakladateľa neziskovej organizácie získať súhlas s uzatvorením kúpnej zmluvy na prevod prebytočného prioritného hnutel'ného majetku.

Všeobecné pripomienky:

Zaviesť transparentné procesy výberu a menovania kandidátov do týchto orgánov

1. Ešte pred menovaním by zakladatelia mali zverejniť mená svojich kandidátov do správnej rady, vrátane kandidáta na predsedu správnej rady.

2. Informácie o členoch by sa mali týkať ich profesionálnych i osobných daností (bezúhonnosť), vrátane eventuálneho čestného prehlásenia o neprítomnosti konfliktu záujmov spojených s členstvom v danom orgáne.

3. Námietky voči kandidátom by sa mohli verejnosťou podávať v období dvoch týždňov od zverejnenia kandidáta do správnej rady

4. Tieto námietky by preskúmal príslušný zakladateľ v termíne určenom všeobecným zákonom. Rozhodnutie o námietke by muselo byť zverejnené a doručené namietajúcemu.

5. Anonymné námietky by sa nepreskúmavali.

6. Štát, ktorého vklad do neziskovej organizácie pri jej vzniku presahoval polovicu vkladov zakladateľov menuje nadpolovičnú, nie však dvojtretinovú väčšinu členov správnej rady

7. Ostatní zakladatelia pri nominácii a menovaní členov správnej rady konajú v zhode.

8. Ak ostatní zakladatelia nekonajú v zhode, stáva sa nominantom zakladateľov osoba s najvyšším počtom hlasov zakladateľov, bez ohľadu na výšku ich vkladu. Túto osobu sú

ostatné zakladatelia povinní vymenovať za člena správnej rady. Rovnaká procedúra by platila aj pre odvolanie člena správnej rady za ostatných zakladateľov.

9. Odvolanie voči rozhodnutiu o menovaní člena by v prípade Ministerstva zdravotníctva preskúmaval - po podaní žaloby - príslušný súd (§246 ods. (2) Zákona č. 93/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok), v danom prípade Najvyšší súd SR. O odvolaniach voči menovaniu inými zakladateľmi by v prvostupňovom konaní rozhodoval príslušný správny alebo všeobecný súd. V prípade žaloby na menovanie člena správnej rady inými zakladateľmi by rozhodoval alebo príslušný správny súd (ak by menujúci zakladateľ bol orgánom verejnej správy), alebo všeobecný súd (ak by menujúcim zakladateľom bola právnická alebo fyzická osoba, či osoby pôsobiace mimo verejnej správy).

10. Odvolanie člena správnej rady zakladateľom by muselo byť zdôvodnené a zverejnené.

11. V prípade opakovaného menovania toho istého člena správnej rady i predsedu správnej rady by sa uskutočnila rovnaká procedúra ako pri menovaní prvom

12. V prípade menovaní členov dozornej rady správnu radou by prebehli rovnaké procedúry ako v prípade menovania členov správnej rady.

13. Námietky voči nominácii do dozornej rady by riešila správna rada neziskovej organizácie v časovom termíne uvádzanom príslušným zákonným predpisom.

14. Prípadné žaloby voči rozhodnutiu správnej rady o menovaní člena dozornej rady by riešili všeobecné súdy.

15. Námietky voči nominantom správnej rady, nominantovi na predsedu správnej rady a nominantom do dozornej rady by mohli podávať fyzické i právnické osoby v písomnej alebo ústnej forme

16. Konanie o námietkach by sa riadilo všeobecným právnym predpisom

B. Zaviesť transparentnosť do činnosti správnej a dozornej rady

1.. Všetky zápisnice a rozhodnutia správnej rady neziskovej organizácie, ktorej zakladateľom alebo spoluzakladateľom bol štát by sa mali zverejňovať a byť verejne dostupné., vrátane individuálnych hlasovaní.

2. Funkčné obdobie člena správnej rady by nepresahovalo 4 roky.

3. Funkčné obdobie člena dozornej rady by nepresahovalo 4 roky

C. Zaviesť transparentnosť do výberu a menovania riaditeľa neziskovej organizácie

1. Pred menovaním riaditeľa by sa malo konať výberové konanie podľa osobitného predpisu

2. Kandidáti na riaditeľa by mali zverejniť predpísané údaje svojej kvalifikácii, profesionálny životopis i čestné prehlásenie, že nie sú v konflikte záujmov pri prípadnom vymenovaní za riaditeľa. Zároveň by mali predložiť program rozvoja nemocnice, ktorý by bol verejne dostupný.

2. Hlasovanie správnej rady o kandidátoch na funkciu riaditeľa by malo byť menovite zverejnené.

3. Na víťazstvo vo výberovom konaní by potreboval riaditeľ súhlas dvoch tretín členov správnej rady.

4. Na výberové konanie a funkciu riaditeľa organizácie môže správna rada vymenovať výberovú komisiu. Členovia výberovej komisie musia byť zverejnení najmenej dva týždne pred výberovým konaním

5. Správna rada zverejní informácie o výberovom konaní v obvyklom čase a v obvyklých, najmenej troch relevantných, informačných kanáloch
6. Výberová komisia zostaví pre správnu radu poradie kandidátov podľa získaných preferencií
7. O osobe riaditeľa musí správna rada rozhodnúť dvojtretinovou väčšinou
8. Funkčné obdobie riaditeľa má byť 4 roky
9. Opakovaná kandidatúra na post riaditeľa je možná len ak sa uskutoční nové výberové konanie
10. Odvolanie riaditeľa by bolo možné dvojtretinovou väčšinou členov správnej rady, za taxatívne vymenovaných podmienok